

Koncepční rámec pro stanovení lesů s vysokou společenskou hodnotou

Autoři představují nový koncepční rámec k selekci "lesů s vysokou prioritou", netradičně na základě společenských hodnot, a to v kontextu mnohorozměrného lesnického managementu na modelu lesů amerického severozápadu (PNW) a středoevropských porostů (CE).

Rozdíly mezi PNW regionem a CE existují na úrovni všech sledovaných dimenzí. Například pozdně sukcesní stádia lesa a rezervace přibřežních vrbových porostů jsou specifikem regionu PNW, zatímco ochrana proti přírodním kalamitám je specifikem lesů v CE. V CE jsou prioritní lesy zaměřeny především na veřejné pozemky ("public lands" a zahrnují i soukromé pozemky), zatímco v PNW se jedná o větší plochy s obecně déle trvajícimi závazky vůči nastaveným prioritám.

Využitelné výstupy:

V hrubém globálním souhrnu je 24 % lesů klasifikováno jako "lesy s širším využitím", 30 % lesů spadá do kategorie porostů produkčních (dřevních a ne-dřevních produktů), zatímco 12,8 % a 4 % lesů je primárně určeno pro ochranu biodiverzity (rekreace, turistika, vzdělávání, případně kulturní a duchovní dědictví).


Autoři se dále snaží jasně definovat jednotlivé předměty studia, počínaje prioritními cíly managementu, charakterizací dané správy lesních porostů, vytyčeného cíle managementu, provedením managementu a také trvanlivostí daných závazků a cílů z hlediska času (lesy se mohou mezi klasifikačními kategoriemi přesouvat).

Každá kategorie s daným cílovým managementem je charakterizována poskytovanými ekologickými službami (a jejich povahou, tj. ES kulturní, regulované či zprostředkované).

V kontextu případové studie aplikované na lesy středoevropské (CE) a lesní porosty na severozápadě USA (PNW) panovaly značné rozdíly mezi individuální prioritou i rozlohou lesních porostů. Rozloha porostů PNW se pohybovala od 100 do 10 000 ha, CE pak 10 - 100 ha.

Autoři vypracovali přehled PNW a CE "prioritních" lokalit a seznam vhodných doporučení (či spíše uzpůsobení) ke stávajícímu managementu. Nicméně lokální nuance mezi jednotlivými dimenzemi (které vyplývají z regionální odlišnosti) nedokáží plně postihnout celý rozsah navrhovaných opatření.

Grafické přílohy:  [fop_145a.jpg](#) [1]

 [fop_145b.jpg](#) [2]

 [fop_145c.jpg](#) [3]

Zdroj: Simončíč, T., Spies, A. T., Deal, L. R., Bončina, A., A Conceptual Framework for Characterizing Forest Areas with High Societal Values: Experiences from the Pacific Northwest of USA and Central Europe, Environmental Management (2015), 56, pp.: 127-143

Zadal: Radomír Dohnal

URL zdroje: <https://forumochranyprirody.cz/koncepcni-ramec-pro-stanoveni-lesu-s-vysokou-spolecenskou-hodnotou>

Odkazy:

[1] https://forumochranyprirody.cz/sites/default/files/fop_145a_0.jpg

[2] https://forumochranyprirody.cz/sites/default/files/fop_145b.jpg

[3] https://forumochranyprirody.cz/sites/default/files/fop_145c.jpg

