

Posouzení dopadů klima-adaptačních protipovodňových opatření na ekologické služby

Adaptační opatření namířená na snižování dopadů klimatických změn, například specifické zákroky proti riziku povodní, mohou současně pozitivně spolu-působit na ekosystémové služby. K zapotřebí tomu ale je integrativního přístupu.

Autoři otestovali několik modelů synergického působení adaptačních opatření a jejich dopadu na ekosystémové služby. Snižování intenzity hospodaření v určitých částech povodí může vést ke zvýšení tlaku v sousedících regionech (trade-off). Současně i nahlučení opatření může vést k pozitivním, právě tak jako negativním důsledkům, což vede k potřebě detailněji zpracovaného posouzení, zaměřeného na bližší, lokální měřítko.

Využitelné výstupy:

Autoři se soustředí na vyhodnocení trade-off/synergie u snižování rizika povodní, obnovení vodní rovnováhy (prevence proti suchu), ochranou trvalých travních porostů, ochranou mokřadů, ochranou půdy a prevencí eroze, nabízí přehled aktuálních opatření a jejich ambicióznější alternativy.

Makroekonomické studie dokáží dobře předpovědět vývoj situace a odrážet scénářové modely, s několika výjimkami. Problematické je zejména vyhodnocení možného odlesnění (modelování dopadů není náročné v Polsku, kde 80 % lesů vlastní stát, ale problematické je v zemích, které v padesátých letech prošly vyvlastněním a malé fragmentované plošky lesů se po roce 1990 dostaly zpět do rukou původních majitelů, vývoj je komplikované odhadnout). Model jinak předpokládá zvýšení rozlohy lesů v Polsku a baltských zemích.

Indikátor povodňového nebezpečí vykazuje ve scénářových modelech shodu/synergické působení, tj. opatření realizovaná za účelem snížení povodňového rizika je skutečně snižují a současně podporují ekosystémové služby (scénář „bez opatření“ vede k 599 km² zastavěné plochy v záplavových oblastech, scénář „s opatřeními“ snižuje jejich rozlohu na 34 km²).

Zatímco některé regiony vykazují synergické působení na úrovni sekvestrace uhlíku, jinde dochází k negativnímu působení a trade-off. Pozitivní efekt je patrný například na severu Německa (díky nařízení, že na mokřinách nesmějí vznikat pastviny), což ale vede k nižšímu podílu opuštěné obdělávané půdy na jihu Německa (a spolu s tím i s nižší sekvestrací uhlíku).


Zatímco některé regiony vykazují silné synergické působení adaptačních opatření a biodiverzity, v některých regionech dochází k negativnímu trade-off. Pozitivní efekt v mnoha případech vyplývá z omezení intenzity hospodaření na zemědělských půdách v záplavových zónách.

Grafické přílohy:  [fop_90a.jpg](#) [1]

 [fop_90b.jpg](#) [2]


 [fop_90c.jpg](#) [3]

 [fop_90d.jpg](#) [4]

 [fop_90e.jpg](#) [5]

 [fop_90f.jpg](#) [6]

 [fop_90g.jpg](#) [7]

 [fop_90h.jpg](#) [8]

 [fop_90i.jpg](#) [9]

 [fop_90j.jpg](#) [10]

Zdroj: Verburg, H. P., Koomen, E., Hilferink, M., Pérez-Soba, M., Lesschen, P. J., An assessment of the impact of climate adaptation measures to reduce flood risk on ecosystem services, *Landscape Ecol* (2012) 27, pp.: 473–486

Zadal: Radomír Dohnal

URL zdroje: <http://forumochranyprirody.cz/posouzeni-dopadu-klima-adaptacnich-protipovodnovych-opatreni-na-ekologicke-sluzby>

Odkazy:

- [1] http://forumochranyprirody.cz/sites/default/files/fop_90a.jpg
- [2] http://forumochranyprirody.cz/sites/default/files/fop_90b.jpg
- [3] http://forumochranyprirody.cz/sites/default/files/fop_90c.jpg
- [4] http://forumochranyprirody.cz/sites/default/files/fop_90d.jpg
- [5] http://forumochranyprirody.cz/sites/default/files/fop_90e_0.jpg
- [6] http://forumochranyprirody.cz/sites/default/files/fop_90f_0.jpg
- [7] http://forumochranyprirody.cz/sites/default/files/fop_90g_0.jpg
- [8] http://forumochranyprirody.cz/sites/default/files/fop_90h_0.jpg
- [9] http://forumochranyprirody.cz/sites/default/files/fop_90i_0.jpg
- [10] http://forumochranyprirody.cz/sites/default/files/fop_90j.jpg